

Secretaris:
Mevr. G.W.M. Hofman-Knoop
Thornsestraat 16
6575 JJ PERSINGEN
Tel : (024) 663 1655
Mobiel : 06-55872955
Fax : (024) 663 3138
Internet : www.vdh.nl
E-mail : secretaris@vdh.nl
Bank : 36.81.18.800 t.n.v. V.D.H.
IBannummer : NL56 RABO 0368118800
Swift(Bic-code) : RABONL2U

Aan de leden van de Algemene Vergadering

Persingen, 08/10/09

Betreft : Voorstel Hoofdbestuur met betrekking tot het laten vervallen van de "lijst van verboden hulpmiddelen" C 9.1 van het VDH Vademecum
Onze ref : GH/ 09-004700

Geachte AV leden,

Voornoemde lijst dateert van 11 mei 1985 en voor het laatst herzien op 22 december 1991. Het verbod tot gebruik, is in principe slechts alleen door de V.D.H vastgelegd.

Een opsomming wat vooraf ging aan het Préadvies, dit voor een volledige beeldvorming.

Algemeen

November 2000 nam de Algemene Vergadering van de V.D.H. het besluit tot het instellen van een projectgroep verboden middelen (PVM).

Advies van PVM.

Het advies van de PVM werd vastgelegd in een voorstel aan de AV van de V.D.H. op 24 november 2001.

In haar samenvatting kwam de PVM tot het oordeel dat de nochtans – in algemene – "verboden middelen", onder strikte voorwaarden – in bijzondere omstandigheden – als effectief hulpmiddel kan worden beschouwd. De toepassing ervan dient gerelateerd te zijn aan een nog te ontwikkelen, te implementeren, operationeel opleidingsplan en handhavingsbeleid dat hierop direct aansluit.

Regelgeving

In haar eindadvies verwees de PVM naar de regelgeving. Het verbod inzake het toepassen van hulpmiddelen tijdens het trainen van een hond, is zowel bij de wetgever als binnen de "hondenorganisaties" niet of onvoldoende vastgelegd.

- Geen wetgeving.
- De Raad van Beheer (RvB) heeft artikel in haar Tuchtrecht opgenomen.
- Door de Commissie Werkhonden (CWH) zijn geen bepalingen opgenomen.

Het gebruik is in principe niet strijdig – behoudens de V.D.H. met de regelgeving.

Handhaving

Uit het rapport van de PVM bleek dat de uitvoerbaarheid van de handhaving een probleem is. Als vangnet werd gedacht aan de Tuchtcommissie binnen de Raad van Beheer. Dit volgens het "stelplicht" principe of te wel "stelplicht heeft bewijsplicht", met andere woorden diegene die stelt, die bewijst.

Opleiding en toepassing.

De PVM vestigde tevens aandacht op noodzaak van een opleidingsplan. De PVM rapporteerde dat het gelimiteerd toestaan, kan en mag als het verboden middel een hulpmiddel is en géén onderdeel is van een trainingsmethodiek. Het niet als dwangmiddel wordt gebruikt en niet ten kosten gaat van het welzijn van de hond. Dit lag geheel in lijn met de ideeën van de R.v.B die in oktober 2000 de CWH informeerde over haar activiteiten op het gebied van een gecertificeerde opleiding (in overleg met de Rijksoverheid) voor instructeurs op het gebied van de hondenopvoeding. De VDH sprong hier direct op in en ging in overleg met een opleidingsinstituut voor het op maat opleiden. Gedacht werd een cursus deel I en II.

Deze tweede cursus zou de basis kunnen zijn voor het gelimiteerd toepassen van bijvoorbeeld de stroomband. Waardoor het (ondeskundig) gebruik van de stroomband op termijn uitgesloten kan worden.

CBO en Masterclass

Vanaf 2004 is de Commissie Bijstand Opleidingen (CBO) actief, deze is voortgekomen uit de PVM. Conform opdracht van de AV heeft de CBO in 2004 een Algemene Basisopleiding Africhting (ABA) en een Masterclass gerealiseerd. In oktober 2005 kwam tijdens de evaluatie van de eerste ABA en Masterclass naar voren, dat m.b.t. het inzetten en gebruiken van de "stroomband", mede gelet op de historische achtergrond waarin deze cursus tot stand is gekomen, werd door sommige Masterclass deelnemers meer verwacht. Een en ander is beperkt gebleven tot een theoretische beschouwing. Reden was deels terug te brengen naar weinig tot geen ervaring van de docenten. De docenten van Tingley / Dogvision waren (aangenaam) verrast door de terughoudendheid waarmee de leden van de Masterclass dit middel eventueel in de praktijk zouden inzetten. Tijdens de diploma uitreiking op 21 november 2005, kwam overduidelijk naar voren, dat de Masterclass deelnemers veel meer hadden verwacht over het onderwerp "verboden middelen". Uiteindelijk was dit onderwerp de aanzet / rode draad geweest om onze kennis als instructeurs in de breedste zin des woord te verrijken. Er is vanuit de CBO direct toegezegd, het onderwerp "verboden middelen" als onderwerp te maken van minimaal een terugkomdag.

Terugkomdag

Op 19 augustus 2006 werd met gastdocent Bart Ballon de terugkomdag voor de Masterclass deelnemers gehouden. Eén van de doelstellingen van deze dag was een draagvlak te ontwikkelen om het Hoofdbestuur en de leden van de Algemene Vergadering van de VDH te kunnen adviseren, onder bepaalde voorwaarden de elektronische halsbanden in de hondensport te legaliseren. Dit onder zeer stringente waarborgen.

Voor deze terugkomdag was er reeds vanuit de Masterclass een adviesgroep in het leven geroepen. De opdracht was een opzet maken voor een voorstel voor het HB om regelgeving te maken dat de verboden middelen in bepaalde condities gebruikt zouden mogen worden.

Dit met name omdat de verboden middelen één van de items is waardoor de Masterclass is ontstaan.

Deze aanzet vormde het besluit om tot een breed / gezamenlijk advies van de Masterclass leden, CBO en CBA te komen richting het Hoofdbestuur.

Voor de volledigheid verwijzen wij u naar de volgende bijlagen:

- aanbiedingsbrief van de Masterclass gedateerd 10 april 2009.
- advies CBA brief gedateerd 10 april 2009.
- advies CBO brief gedateerd 6 april 2009.
- een onderbouwing van de Masterclass, met als onderwerp. Lijst verbodenmiddelen, handhaven of toestaan?

In haar vergadering van 30 juni 2009 heeft het HB unaniem besloten te komen tot een Préadvies.

Het Hoofdbestuur vraagt de AV toestemming om uitvoering te geven aan het "tweesporenbeleid", vermeld in de bijlage van de Masterclass.blz. 4, punt 5, met verwijzing naar respectievelijk de punten 4 en 6 (wet- en regelgeving / handhaving).

Hoogachtend,
Namens het hoofdbestuur
van de V.D.H.

G.W.M. Hofman-Knoop secretaris

Aan: Hoofdbestuur VDH,
T.a.v. de secretaris mevr. Hofman – Knoop.
CC. Masterclassleden
CBA/ CBO.

Ons Kenmerk: masterclass 2 Datum: 10 april 2009

Onderwerp: verboden middelen

Geacht bestuur,

Al jaren is er steeds weer discussie over de lijst van verboden middelen zoals deze in het vademecum staat sinds mei 1985 (C 9.1).

De masterclassleden hebben hier regelmatig met elkaar over gesproken en hebben alle ins en outs nadrukkelijk bekeken. Ook hebben zij overleg gevoerd met de CBO en de CBA. Uiteindelijk hebben zij besloten, om u een voorstel voor te leggen waarmee we binnen de VDH een te handhaven regeling kunnen krijgen.

De masterclass is van mening dat wij hiermee zowel u als handhavend orgaan, als de sportende africhter, een groot plezier doen.

Wij hopen dat u ons voorstel welwillend zult willen behandelen en zijn zeer benieuwd naar uw reactie.

Namens de masterclassleden,
met vriendelijke groet,

Gerard Besselink

Leden masterclass:

Bert Antonisse, Gerard Besselink, Co Dieleman, Bert Durinck, André van Eekelen, Sjaak Gnossen, Dirk de Groot, Toon Hop, Hans Kerckhof, Anja van der Meijden, Bert Middelkoop, Tinus Sellis, Arie Veldman, Huub Wesseling en Ad van Yperen.

Bijlage: Masterclass en verboden middelen.

Secretaris CBA
Gerard Besselink
Oeverstraat 12,
7011 CH Gaanderen
Tel.: 0315-325665
E-mail: Besselink@vdh.nl

Aan:: VDH hoofdbestuur,
Ter attentie van de secretaris,
Mevr. Hofman – Knoop,

CC. CBA

Ons Kenmerk: GB 09.26 Datum: 10 april 2009

Onderwerp: Masterclass.

Geacht bestuur,

De masterclass heeft een zeer goed onderbouwd stuk geschreven over het gebruik van verboden middelen. Dit punt is al lang onderwerp van soms heftige discussies en helaas ook vaak van ad hoc beleid ten aanzien van de handhaving.

De CBA kan zich zich volledig vinden in de door de masterclass aangegeven argumenten en voorstellen.

Wij ondersteunen dit initiatief dan ook van harte en hopen dat u de voorstellen in welwillende overweging wilt nemen.

Het geeft de VDH een kans om deze telkens terugkerende problematiek op een verantwoorde manier te regelen.

Het advies van de CBA in deze is dan ook duidelijk een positief advies.

Met vriendelijke groet,

Gerard Besselink
Secretaris

6 april 2009

Onderwerp: verboden middelen

Geacht bestuur,

Het punt verboden middelen is al jaar en dag een onderwerp, dat te pas en te onpas als een rode draad door de V.D.H. heen loopt. De "lijst verboden middelen" is 24 jaar opgeleden opgesteld en voor het laatst in 1991 herzien.

Om duidelijkheid te scheppen in o.a. het handhaven werd in november 2000 een advies project groep opgericht "Projectgroep Verboden Middelen" (PVM). Veel tijd en geld is besteed in studie om het voor ons als vereniging inzichtelijk te maken. In oktober 2002 presenteerde de PVM een zeer deskundig rapport haalbaarheid "Beleid" verboden middelen.

In de aanbevelingen kwam naar voren o.a.: het zorgdragen voor een erkende en op maat beschikbare cursus die bijdraagt aan de kennis en ontwikkelingen binnen de hondensport waardoor het (ondeskundig) gebruik van de stroomband op termijn uitgesloten kan worden.

In aangehaald rapport kwam tevens aan de orde een punt van planning, dat de periode van mei 2003 tot januari 2004 aangemerkt werd als realisatie opleidingsprogramma.

De opleidingsinstituten Tinley / Dogvision werden door de V.D.H. ingeschakeld om een opleiding te starten onder naam "Masterclass" Een verkorte opleiding tot Kynologisch Instructeur (KI). 21 november 2005 werden de diploma's uitgereikt. In de evaluatie tijdens de diploma-uitreiking werd al snel geconcludeerd, dat tijdens de opleiding het onderwerp verboden middelen minimaal aan de orde was geweest.

Voornoemde conclusie werd onderschreven door de CBO en CBA en bevestigd door de opleidingsbureaus. Gevolg was het op 19 augustus 2006 organiseren van een terugkomdag met dhr. B. Bellon. Dit was niet alleen een zeer leerzame dag, het gaf tevens informatie, inzicht en antwoorden die de Masterclass leden hadden gemist bij hun Masterclass opleiding.

In het najaar van 2008 werd door de CBO en CBA in gezamenlijk overleg besloten een klein comité te vormen om alle beschikbare interne en externe informatie te evalueren en nader te onderzoeken en met een advies te komen. Bertus Middelkoop, Gerard Besselink en Toon Hop vormden het comité. In korte tijd produceerde dit comité een concept, waar CBO, CBA en alle Masterclassleden volledig achter staan.

Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in bijgaande gezamenlijke en breed gedragen conclusie die nu in de vorm van een advies/voorstel aan het hoofdbestuur wordt aangeboden.

Wij menen, dat dit advies duidelijkheid brengt in deze –al veel te lang durende– verenigingsdiscussie.

Als dit advies wordt gevolgd wordt tevens de verantwoordelijkheid neergelegd waar die thuis hoort.

Vriendelijke groeten.
CBO

Lijst verboden middelen, handhaven of toestaan?

1. Ontwikkelingen.

De moderne wereld is continue in beweging. Structuren worden aangepast of bijgesteld. Nieuwe denkwijzen worden geïntroduceerd en bestaande worden geëvalueerd.

Alles gaat dankzij internet steeds sneller en soms ook gemakkelijker.

Dit is niet alleen van toepassing op de overheid of het bedrijfsleven, maar treft ook hobby's als de onze, namelijk de hondensport.

Welke zoekopdracht je in Google ook invult, er komen altijd hits te voorschijn met informatie. Waren geleiders vroeger afhankelijk van de kennis die op een kringgroep aanwezig was, tegenwoordig kijkt men veelal op internet om over een onderwerp iets te weten te komen.

Dit is ook het geval met middelen die bij de VDH op de lijst van verboden middelen staan. Geleiders komen bijvoorbeeld via internet, in het bezit van (verboden) middelen en gebruiken deze niet gehinderd door enige kennis, bij het werken met honden en kunnen zodoende schade aan de honden toebrengen.

Onder druk van overheden wordt door overkoepelende organen als de Raad van Beheer op kynologisch Gebied in Nederland, de S.V. in Duitsland en de wereldwijde organisaties WUSV en FCI, steeds meer gekeken naar het imago van onze honden en van de africhtingssport. Dit heeft geleid tot regelgeving en verboden. Een ander effect is dat onder druk van overheden, het examenreglement steeds meer wordt aangepast richting absolute gehoorzaamheid onder alle omstandigheden. Zo wordt ons IPO/SchH. africhtingprogramma, zodanig ingericht dat dit niet altijd meer in overeenstemming is met de rasstandaard van onze Duitse Herdershond. Het gedrag van onze honden moet te allen tijde beheersbaar zijn en "the will to please" moet in ruime mate aanwezig zijn. In onze rasstandaard wordt gesproken over: rustig, zelfbewust, onverschrokken en vol werkdrijf. Honden die hierover beschikken, zijn in het huidige IPO/SchH. programma, niet gemakkelijk af te richten.

Wij eisen van onze honden gedragingen die niet natuurlijk meer zijn. Het is niet anders, we zullen het er mee moeten doen als we tenminste onze sport willen blijven beoefenen.

Ook in de seminars met SV vereinsausbildungswart Günther Diegel, komt dit onderwerp aan de orde. Dhr. Diegel is een verklaard voorstander van beloningsgericht africhten, maar geeft gelijktijdig aan dat dit niet altijd mogelijk is. Een zekere mate van plicht is noodzakelijk, omdat een hond uiteindelijk zal moeten doen waar hij voor gefokt is, namelijk werken voor de mens. In ons geval de africhtingssport.

Hiermee raken we direct het punt waar veel over te doen is. Namelijk het gebruik van hulpmiddelen in de africhting.

We bedoelen hiermee natuurlijk het gebruik van elektrostimulatieapparatuur eventueel in combinatie met de clicker en/of andere beloningsgerichte middelen.

De Projectgroep Verboden Middelen (PVM) heeft hierover een uitstekend rapport geschreven en aangeboden aan de Algemene Vergadering van de VDH.

Dit rapport heeft uiteindelijk geleid tot de oprichting van de Commissie Bijstand Opleidingen CBO die vervolgens een masterclass in het leven heeft geroepen.

2. Masterclass.

De masterclass is de spil waar omheen de CBO de externe opleidingen ABA, KI en de modules die gevolgd moeten worden om VDH instructeur te kunnen worden, heeft opgebouwd.

De leden van de masterclass zijn allen ervaren africhters die hebben bewezen over de vaardigheden te beschikken om op hoog niveau met een hond te kunnen werken. In de meeste gevallen zijn zij ook al jaren als instructeur binnen de kringgroepen werkzaam.

Tijdens de masterclass opleiding zijn ook de didactische vaardigheden van de leden beoordeeld en gerapporteerd aan de CBO. Met recht is de masterclass dus een uitstekende gesprekspartner voor de CBO en daarmee voor de VDH. Het feit dat twee masterclass leden zitting hebben in de CBO en twee anderen in de CBA, geven nog een extra dimensie aan de kennis en vaardigheden die in de masterclass aanwezig zijn.

Bij de start van de masterclass (bijeenkomst in Gouda in september 2004) is door de CBO aangegeven dat vooral gekeken zou worden naar het omgaan met verboden middelen in combinatie met wetenschappelijk bewezen leerprincipes (zie ABA / KI). Dit als uitvloeisel van de PVM en in opdracht van de AV.

Het uiteindelijke doel was niet alleen om een groep leden op te leiden die kon helpen bij het opleiden van cursisten voor de KI opleiding, maar ook om te komen tot een gereguleerde omgang met elektrostimulatieapparatuur. De leden van de masterclass zijn zeer loyaal aan de VDH, maar hebben de geschepte verwachtingen tot op heden nog niet waargemaakt zien worden. Dit heeft geleid tot een discussie en uiteindelijk tot het vaststellen van deze nota.

Tijdens terugkomdagen is veel tijd en geld (zowel door de CBO/VDH als door de individuele masterclassleden) gestoken in het vergaren van extra informatie over hulpmiddelen in het algemeen en elektrostimulatieapparatuur in het bijzonder.

Zo is er een gehele dag gespendeerd aan de omgang met elektrostimulatieapparatuur en zelfs twee dagen aan het juiste gebruik van de clicker. Beide dagen stonden in het teken van de leerprincipes en de aanvulling die genoemde middelen hieraan kunnen geven. Twee erkende specialisten waren hierbij aan het woord: Bart Bellon voor de elektrostimulatieapparatuur en Geert de Bolster voor de clicker.

Vooraf Dhr. Bellon maar ook Dhr. de Bolster (ieder op zijn eigen wijze) zijn stellig in hun overtuiging dat alleen beloningsgerichte africhting niet het niveau kan brengen dat nodig is om honden volgens het examenreglement, laat staan op topniveau te kunnen africhten.

En toch is het goed mogelijk om op een juiste en diervriendelijke wijze om te gaan met plicht (voor de duidelijkheid, dit is iets anders dan druk) en hiervoor kan indien nodig ook elektrostimulatieapparatuur met toepassing van de leerprincipes, worden gebruikt.

3. ABA / K.I.

De ABA en de daaropvolgende KI opleiding zijn inmiddels geaccepteerd door de meeste kringgroepen en africhters, hoewel dit vaak voor een cultuuromslag binnen een vereniging zorgde.

De niet aflatende wijze van onder de aandacht brengen van de leerprincipes beginnen steeds meer hun vruchten af te werpen. Zelfs een “traditioneel” africhtende vereniging als de KNPV is overstap gegaan en zijn naar goed voorbeeld van de VDH, begonnen aan een masterclass.

Het huidige IPO en nog meer het SchH. reglement laten het niet meer toe om een hond met druk en dwang af te richten, omdat dit direct voor fors puntenverlies zorgt. De masterclassleden hebben hierin een belangrijke rol gespeeld en zullen dit, loyaal als ze zijn, ook blijven doen. De al eerder genoemde leerdoelen komen in de ABA en KI opleiding veelvuldig aan de orde:

De ABA opleiding is bedoeld om cursisten de basis kennis bij te brengen die nodig is om op voor mens en dier verantwoorde wijze een hond af te richten binnen het IPO of SchH. programma.

Subdoelen:

- De cursist kent de ethologische achtergronden die nodig zijn bij het trainen van honden.
- De cursist is in staat gedrag van de hond te herkennen en te interpreteren.
- De cursist heeft inzicht in de mogelijke rol van de trainer bij het ontstaan van ongewenst gedrag of ev. trainingsproblemen.
- de cursist heeft inzicht in de wijze waarop honden leren en kent de werking van leerprincipes die een rol spelen bij het trainen van honden.
- de cursist kan de leerprincipes toepassen bij de preventie en behandeling van trainingsproblemen.
- de cursist kent de oorzaken en ontwikkeling van de meest voorkomende trainingsproblemen en kan oplossingen hiervoor aangeven.
- de cursist is op de hoogte van de **verschillende methoden en hulpmiddelen** die ingezet kunnen worden bij het trainen van dieren en het oplossen van trainingsproblemen.

De opleiding Kynologisch Instructeur is bedoeld om cursisten op te leiden tot een door de Raad van Beheer en LNV erkend certificaat. De instructeur kan met dit diploma binnen de africhting op een voor mens en dier verantwoorde wijze instructie geven, zowel in de basisopvoeding als in een sportdiscipline zoals de africhting voor het IPO/SchH I,II en III diploma.

Subdoelen:

- leerstijlen van mensen, communicatieve en didactische vaardigheden.
- theorie en praktijk van de opbouw van een aantal oefeningen, waarbij gebruik wordt gemaakt van de kennis die in de ABA is verkregen.
- lichamelijke aandoeningen die training beïnvloeden.

- het maken van een lesplan.
- veiligheid op het trainingsveld.
- kennis van de kynologische wereld (VDH).
- gedragsherkenning binnen trainingssituaties.
- de werking en toepassing van een aantal hulpmiddelen.

4. Wet- en regelgeving

De VDH is aangesloten bij de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland en via de Raad bij de FCI. Dit wil zeggen dat de regels van de Raad moeten worden geëerbiedigd. Bovendien is de VDH met veel andere landen verenigd in de WUSV. De Nederlandse wet gaat uit van Wetten die boven alle andere regelgeving verheven is. Zou een door de VDH gebruikte lijst in strijd zijn met de Nederlandse Wet, dan is zo'n lijst niet rechtsgeldig.

Het Kynologisch Reglement van de Raad van Beheer, gaat boven reglementen van de VDH, als de regels van de VDH strijdig zouden zijn met die van het Kynologisch Reglement.

5. Twee sporenbeleid

De leden van de masterclass zijn zich zeer wel bewust van het feit dat persoonlijke meningen vaak, en soms zelfs erg ver, uit elkaar liggen. Toch moet er consensus worden bereikt, hetgeen dus meestal neerkomt op compromissen sluiten. Het gebruik van verboden middelen is hiervan een goed voorbeeld. Mensen die mordicus tegen zijn, weten altijd argumenten te vinden waarom ze tegen zijn en mensen die voor het gebruik zijn, weten argumenten te vinden die juist hun gelijk weergeven. Het gaat de masterclass ook niet om wie nu wel of geen gelijk heeft, het gaat er om zodanige afspraken met elkaar te maken dat gebruik controleerbaar is en handhaafbaar. De masterclassleden zijn niet per definitie voor het gebruik van elektrostimulatieapparatuur. Zij willen alleen de mogelijkheid open houden om elk ter beschikking staand hulpmiddel, diervriendelijk en met inachtneming van de leerprincipes, te kunnen gebruiken bij het africhten van honden. We hebben het dan niet alleen over het africhten op topniveau!

Als we de discussies die de laatste jaren zijn gevoerd de revue laten passeren, dan blijkt dat veel partijen (Bart Bellon van Innotek, Joanne van den Borg van Dogvision, Matthijs Schilder van de bond tot bescherming van honden), het maar niet met elkaar eens kunnen worden. Over één ding zijn ze het echter wel eens. Als elektrostimulatieapparatuur wordt gebruikt, dan zou dit alleen mogen door een ter zake kundig persoon die hiervoor dus een opleiding heeft gevolgd. En hier kan de masterclass zich helemaal in vinden.

De leden van de masterclass stellen dan ook een tweesporenbeleid voor:

- De lijst verboden middelen uit het vademecum halen en in het vademecum verwijzen naar relevante reglementen van de Raad van Beheer.
- Het gebruik van elektrostimulatieapparatuur toestaan voor het africhten van honden door instructeurs die minimaal de ABA opleiding hebben gevolgd, en dus weten hoe de leerprincipes in elkaar zitten.
Het reglement van de Raad van Beheer laat een dergelijke opening toe.

De bond voor bescherming van honden heeft jaren geleden een brief geschreven naar de Tweede Kamer der Staten Generaal en daarin gevraagd om een verbod op het gebruik van de stroomband. De basis van deze brief was een wetenschappelijk rapport uitgevoerd door wetenschappers van de universiteit van Utrecht, waaraan zij zelf een "wetenschapper" hebben toegevoegd. Bovendien was de bond ook financier van het onderzoek.

In hun brief geven zij aan:

Dit betreft geen algeheel verbod, er blijft een opening voor het gebruik van de band in de therapeutische sfeer en voor de opleiding van diensthonden. Bij de laatst genoemde

groep is gebleken dat deze snel 'klaargestoomd' moeten worden en dan zal er in sommige gevallen gebruik moeten worden gemaakt van straffen van een zwaarder kaliber. Indien er ook voor deze laatstgenoemde groep een verbod komt, betekent dit dat er meer tijd in een training zal moeten worden gestoken en daar hangt dan weer een prijskaartje aan

In deze brief zeggen ze dus eigenlijk dat als er te weinig geld is, de stroomband (elektrostimulatieapparatuur) gebruikt mag worden. Hoe hypocriet wil je het hebben?

6. Handhaving

Iedere burger is volgens het Burgerlijk Wetboek, verantwoordelijk voor zijn eigen daden. Dit is ook door te trekken naar de individuele hondensporter.

Desgevraagd heeft de afdelingscommissaris van de SV, de heer Günther Diegel hierover een uitspraak gedaan tijdens het seminar op 31 januari 2009. De SV heeft het gebruik van elektrostimulatieapparatuur weliswaar verboden maar handhaaft alleen als een lid door een rechtbank is veroordeelt op basis van de Dierenwelzijnwet en/of het Strafrecht. Ook hier wordt de verantwoording neergelegd waar deze ook hoort, namelijk bij de individuele sporter!

Ook de NBG heeft hierover afspraken met hun werkgroepen. Deze moeten jaarlijks voor 15 december, een opgave doen van het gebruik van elektrostimulatieapparatuur en daarbij ook aangeven onder wiens verantwoordelijkheid (instructeur) dit gebruik plaats vindt. De NBG neemt actie als wordt geconstateerd dat de Dierenwelzijnwet is overtreden.

7. Conclusie

De masterclass is van mening dat als er regels zijn, deze ook moeten worden gehandhaafd. De lijst verboden middelen is (met de laatste wijziging) vanaf 1 januari 1991 van kracht. Van handhaving is echter geen sprake. Algemeen is bekend dat elektrostimulatieapparatuur op veel kringgroepen wordt gebruikt, ook door kaderleden van de VDH. Zo af en toe een keer optreden als dit zo uit komt, is geen goed beleid omdat dit een grote mate van willekeur oplevert. Alles resumerend kunnen de masterclassleden tot geen andere conclusie komen dan hetgeen dat onder punt vijf is verwoord.

De leden van de masterclass erkennen hun verantwoordelijkheid in deze en zijn graag bereid om samen met de CBA, CBO en het HB over haar standpunt te praten. Indien nodig zijn de masterclassleden ook bereid om de AV en/of de provinciale afdelingen informatie te geven over haar standpunt.

8. Bronnen

Vademecum VDH

Rapportage PVM

Wet Wapens en Munitie

Training met behulp van stroombanden: een schokkende ervaring voor de hond?

Website NBG, handleiding secretaris.

Kynologisch reglement Raad van Beheer.

Relevante artikelen zijn:

Tuchtrecht (RvB)

Artikel 9

2. Het is verboden anderszins bij de beoefening van de hondensport bedrieglijke handelingen te plegen of pogingen daartoe te doen.

Artikel VI.6

2. Het is verboden anderszins bij de beoefening van de hondensport bedrieglijke handelingen te plegen of pogingen daartoe te doen.

Artikel VI.17

1. Het is verboden op exposities of wedstrijden parforcebanden, prikkelbanden en/of andere dwangmiddelen te gebruiken.

2. Het is verboden anderszins bij de beoefening van de hondensport bedrieglijke handelingen te plegen of pogingen daartoe te doen.